



ROMÂNIA

AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat, precum și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora la obiectivul de investiții “Palatul Parlamentului”

Analizând proiectul de Lege privind unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat, precum și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora la obiectivul de investiții “Palatul Parlamentului”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.10 din 15.01.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare unele măsuri speciale pentru reglementarea avansului rest de justificat, precum și pentru efectuarea recepției în fază unică a lucrărilor de construcții și a instalațiilor aferente acestora la obiectivul de investiții “Palatul Parlamentului”.

Reglementarea propusă este motivată de necesitatea regularizării diferenței din avansurile alocate de la bugetul de stat anterior anului 1990 pentru obiectivul de investiții “Palatul Parlamentului”, a realizării recepției obiectivului la stadiul fizic existent, a predării-preluării și gestionării documentațiilor de execuție clasificate ca secrete de stat, de către Camera Deputaților și de constituire a Cărții tehnice a construcției.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **titlu**, întrucât recepția invocată se referă și la instalațiile aferente lucrărilor de construcții, pentru evitarea oricărui echivoc în aplicarea legii, recomandăm înlocuirea sintagmei “și instalații aferente acestora” prin sintagma “și a instalațiilor aferente acestora”.

3. La **art.1 alin.(1)**, pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei “în prețuri 1989” prin sintagma “în prețuri stabilite la nivelul anului 1989”.

La **alin.(2)**, este necesară înlocuirea termenului “stabilită” prin “prevăzută”.

4. La **art.2 alin.(3)**, din rațiuni de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea sintagmei “90 de zile de la emiterea” prin sintagma “90 de zile de la data emiterii”.

5. La **art.3 alin.(2)**, pentru o corectă exprimare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei “dar fără a se limita” prin expresia “în principal”.

La **alin.(5)**, din rațiuni de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea sintagmei “se poate contesta în condițiile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare”, prin sintagma “poate fi contestată în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare”, întrucât Legea nr.554/2004 a suferit și intervenții de natura completărilor.

6. Referitor la **art.4 alin.(3)** privind data devenirii creanței titlu executor, se omite faptul că procesul-verbal de inventariere aprobat conform art.3 alin.(3) **poate fi contestat** potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, astfel încât existând posibilitatea reformării acestuia, situația trebuie identificată exact.

În acest sens, propunem reformularea textului, astfel:

„(3) La expirarea termenului prevăzut la alin.(2), dacă titlul de creanță nu a fost reformat urmare contestației introduse la instanța de contencios administrativ competentă, titlul de creanță devine titlu executor. Pentru nerespectarea termenului de 30 de zile prevăzut la alin.(2) se calculează penalități potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(4)**, este necesară înlocuirea sintagmei “reglementată de Codul de procedură fiscală” cu sintagma “prevăzută de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **art.11 alin. (3)**, penultima frază, deoarece Legea Arhivelor Naționale nr.16/1996 a suferit și intervenții de natura completărilor, recomandăm înlocuirea sintagmei “cu modificările ulterioare” prin sintagma “cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(4)**, pentru o completă informare normativă privind Legea nr.182/2002, recomandăm introducerea sintagmei “cu modificările și completările ulterioare”, după titlul Legii nr.182/2002.

8. La **art.12**, deoarece este de principiu cunoscut că legile se publică în Partea I a editorialului respectiv, pentru suplețea reglementării, recomandăm eliminarea expresiei “Partea I”.

9. La **art.4 alin.(2)** din Regulament, ultimul rând, pentru evitarea oricărui echivoc, recomandăm înlocuirea expresiei “prezentei legi” prin expresia “prezentului regulament”.

10. La **art.9**, rândul 3, recomandăm înlocuirea sintagmei “prezentat în Anexa nr.1”, prin sintagma “prevăzut în anexa nr.1”.

Observația este valabilă și pentru redactarea în mod corespunzător a referinței din art.22 privind anexa nr.2.

11. La **art.16 alin.(2)**, pentru precizia normei, este necesară înlocuirea sintagmei “Este recomandabil ca acesta să nu depășească 90 de zile” prin sintagma “iar executarea lor nu va depăși 90 de zile ...”.

12. La **art.18**, recomandăm eliminarea expresiei “din Regulament”, ca fiind de prisos.

13. La **art.24 alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării normative, recomandăm înlocuirea sintagmei “necesitate de activitatea” prin sintagma “aferește activității”.

La **alin.(3)**, pentru același motiv, recomandăm înlocuirea sintagmei “ocazionate de încercări, care sunt” prin sintagma “aferește încercărilor necesare”.

La **alin.(4)**, pentru claritatea normei, recomandăm înlocuirea sintagmei “Cheltuieli de expertiză sau cele ocazionate de asistența unui expert se plătesc” prin sintagma “Cheltuielile aferente expertizei sau plății asistenței unui expert se efectuează”.

14. La **art.27 alin.(2)**, întrucât Normele de întocmire a Cărții tehnice a construcției sunt prezentate în continuarea textului anexei nr.3 din Regulament, în cuprinsul căruia nu s-a făcut nici o referire la acestea, pentru evitarea unei eventuale lacune în reglementare, recomandăm înlocuirea sintagmei “potrivit modelului prezentat în anexa nr.3”, prin sintagma “potrivit normelor și modelului prevăzute în anexa nr.3”.

15. La **Capitolul II pct.6** din Normele de întocmire a Cărții tehnice a construcției, prevăzute în anexa nr.3 la Regulament, pentru respectarea unității în redactare și în acord cu prevederile art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca enumerările să fie identificate prin literele alfabetului și nu prin liniuțe.

PREȘEDINTE
Ilieșcu
dr. Dragoș ILIÈSCU



București
Nr. *65/17.01.2008.*